06 1/2p67

[...]ocesów III

[...]manus – Sołłohub

[...] Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Pozyna.

5 Przyjaciele. Zdrojewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Hörpowski – Zaborzycki

7. Mysłowski – Torlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mouszewicz – Piotrowski.

9 – –

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Suryski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 – Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Świerzanowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Suryski – Cystersi. Kurzewski –

19. Basz – Zdanowicz – Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz –

21 – – Chojecki.

22 Murawko – Kownaccy

23. Chojecki [Chojeccy] – Jankiewicz – Bogusławski.

24. – –

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys –

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. – –

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35 Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Iwaszkiewicz – Gorgmała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bokarewicz – Wottowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Ćwiata
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanski – Tepter .
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski, Mokrzecki.
51 — — Nowiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sukiewicz – Nierabitowski,
58 Tuchanowski. Sukiewicz Oskierko Korwyc,
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy.
62 — — Sukiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sukiewicz – Oskierko.

KATEGORYA UDZIELNA

W SPRAWIE

WW. JPP. Stefana i Jana in minorennitate będącego Braci Niezabytowskich Generałowiczow Woysk W. Xſtwa Litewskiego.

Z Wielmożnym Jmć Panem.

Markiem Tubanowskim Czeſznikiem Nowogrodz:

§.

Taki jeſt ſtan WW. Niezabytowſkich Generałowiczow teraz proceduiących, iż zeyście Staniſława Niezabytowſkiego, oprocz zoſtawionego żalu dla Synow zſtraty Oyca, więcey pomnożyło uciſku i niedoli z racyi zoſtawionych Kredytorow. Ktorzy w rożne przypadki nie winnie uwikłali maiątek.

z Pomiędzy ktorych W. Tuhanowſki, albo raczey WW. Niezabytowscy Podkomorzycowie pod jego Imieniem o ſummę 42,000. złł: proceduiący naywięcey ściſkaią WW. Generałowiczow nie ſluſznym i nie przyzwoitym procederem, pod Imieniem dotąd W. Marka Tuhanowſkiego wiedzionym.

Ten przypadek albo raczey kondykt W. Tuhanowſkiego z zeſzłym Niezabitowſkim Podkomorzym Nowogrodz: zkąd i jakie ma ſwoie naſtanie, przepowiedaią Generałowiczowie następnie.

Kiedy zeyście Stefana Niezabitowſkiego Stty Celſkiego dwum jego Synom, Staniſławowi Generałowi, i Janowi Podkomorzemu Nowogrodz: Niezabitowſkim w rowny dział Prawem przyrodzonym wſzelki maiątek zoſtawiło do Sukcedowania (jak ſię dowiodło) powyżſzą Kategoryą działową.

w Ten czas zeſzły Podkomorzy Niezabytowſki nad proporcyą ſchedy na jego wypadaiącey wiele zagarnoł maiątku z krzywdą zeſzłego Generała Niezabitowſkiego, ktory gdy zawſze o ſwoią upominał ſię własność z działu przychodzącą, pod owym czasem W. Tuhanowſki domowym będąc zeſzłego Podkomorzego Niezabitowſkiego przyiacielem, rożne onemu czynił doradzenia, przyimował obowiązki umiarkowania względem działu, a te iż z krzywdą zawſze były dla zeſzłego Generała, przeto do ſkutkow ſwoich nigdy przyiść nie mogły.

Tandem muſiał zeſzły Niezabitowſki Generał rozpocząć proceder w Ziemſtwie Nowogrodz: z zeſzłym Podkomorzym o wyrownanie działu, i kiedy onym ſzukał przywrotu zabranego maiątku, w ten czas zeſzły Podkomorzy Niezabitowſki, czy to w ſposobie Reſtytucyi, czyliteż innych jakich wnętrznych pobudek, albo raczey, dla tego żeby pierwiey zeſzłego Generała pod cudzym imieniem, a za dług ſwoy obarczył konwikcyą, Dobra, a tym ſamym do odſtąpienia wypadaiącey z działu części przymuſił zeſzłego Generała.

Poſtanowiwſzy pierwiey z W. Tuhanowſkim umowę, dał przez ręce tegoż Tuhanowſkiego zeſzłemu Staniſławowi Niezabitowſkiemu

mu i ſamey z Baranowiczów primo Niezabitowſkiey, a teraz Szukiewiczowey złł: 27,000.

Jakoż W. Tuhanowſki niby ſwoiey ſummy 27,000. złł: pożyczył, a wytargowawſzy nad przepis Prawa dzieſiąty procent i ony do kapitału przyłączywſzy w ſummie 29,704. złł: wziął od Oboygu Niezabitowſkich Generałow niewolnie na Folwark Ladzinki ze Wſią Ladzinami Prawo Titulo zaſtawne, mimo pierwſze zapisy (o które będzie poniżey) zeſzłey Racheli z Makowieckich Niezabitowſkiey, Matki proceduiącego Stefana Niezabitowſkiego Generałowicza.

1774. Apr: 16. dnia *widzieć Prawo Titulo zaſtawne od Niezabitowſkiego Tuhanowſkiemu wydane u ſtrony przeciwney.*

Nie był wſzakże Tuhanowſki, ani dnia jednego w Poſſeſſyi Ladzin, ale tak od ſummy kapitalney, jakoteż od przyłączonego procentu licząc procent w ſiedem dni po Prawie Titulo zaſtawnym dobrawſzy 220. złł: wydał kontrakt w tytule Arędowny na też Ladziny zeſzłemu Niezabitowſkiemu Oycowi proceduiących, który

1774. Apr: 23. dnia *widzieć.*

Y potym za naſtępne lata z uroſſego procentu wziął tenże W. Tuhanowſki Oblig na ſummę 7129. w Roku 1777. który to Oblig iż z procentu uroſł dowodzi tego własne Tuhanowſkiego pismo Produktowe w Ziemſtwie Słonimſkim odbywane, *Które widzieć i Czytać.*

Do tego Obligu i Prawa Titulo zaſtawnego zawſze przewodniczył obrót W. Tuhanowſkiego, który poſtanowiwſzy z zeſzłym Podkomorzym Niezabitowſkim niejakowąś konwencyą, czyli Aſſekuracyą względem ſummy przez Podkomorzego pod imieniem Tuhanowſkiego Oycu proceduiących Generałowiczow kredytowaney, nayśpieſzniey udali ſię do procederu.

Y ſtało ſię tak pomyślnie dla Podkomorzego, jak ſobie życzył, bowiem niżeli proceder w Ziemſtwie Nowogrodz: o wyrównanie działu przez ſtopnie Prawa brał ſwoią konkluzyą, konwikcya pod imieniem Tuhanowſkiego w Grodzie Nowogrodz: tak była pośpieſzna, iż w Roku 1779. 7bra 20. Kontumacyiny jeden, 1780 Marca 10. oczewiſty ſummę z 10tym procentem od kapitału i od procentu procent decyduiący w ogule 42,189. złł: przyſądzaiący na zeſzłym Niezabitowſkim Generale, a z teraznieyſzą Szukiewiczową Copiarum ſpraw dwa Dekreta pod imieniem Tuhanowſkiego wypadłe, widzieć u ſtrony.

Za tym powtórnym Dekretem, pod tytułem Exekucyi, zeſzły Podkomorzy Niezabitowſki, jako w ſwoim własnym intereſsie dodał ludzi w rozmaity oręż przyſposobionych W. Tuhanowſkiemu do napadnienia na Folwark Ladzinki, którey Expulsyi, primo Niezabitowſka Generałowa, teraz Szukiewiczowa czynić nie dopuściła, i że zeſzły Podkomorzy ſwoich dodawał ludzi. *Widzieć żałobę WW. Niezabitowſkich Generałow do Dekretu Ziem: Słonim: po zeſzłego Niezabitowſkiego Podkomorzego wynieſioną.*

Pozwał znowu W. Tuhanowſki do Grodu Nowogrodz: W. Niezabitowſką, a razem i jey Męża Oyca teraz proceduiących Generałowiczow nic ſobie nie winnego, jako takowego aktu nie broniącego, a Sąd Grodzki Nowogródzki przez racyą położenia Dóbr w Powiecie Słonimſkim i z przyczyny zachodzących na też Dobra zapisow całą ſprawę na kognicyą do Ziem: Słonimſkiego odeſłał.

Ze

632

Za takową Remiſſą, jaki w Ziemſtwie Słonimſkim wypadł Dekret, nic tu niemówią WW. Generałowiczowie o nim, zoſtawuiąc dowody pod Kategoryą z WW. Szukiewiczami złożyć ſię maiące do przekonania: iż Dekret takowy nie jeſt inny, tylko taki, jakiego ſobie życzyła, W. pierwiey Niezabitowſka, teraz Szukiewiczowa przeciw wſzelkiemu Prawu, i z naywiękſzą krzywdą WW. Niezabitowſkich Generałowiczow, a razem oraz niektórych Oyca ich Kredytorow ſprawiedliwe pretensye maiących.

Zbliżyć przeto uwagę do ſummy przez ręce W. Tuhanowſkiego kredytowaney, iż takowa ſumma jako własną jego nie była, tak równie W. Tuhanowſki niewolnie oną zeſzłemu Generałowi dawał, na Dobra Horkę i Ladziny pierwſzemi zapisami zeſzłey Racheli z Domu Makowieckiey Matki teraz proceduiącego Stefana Niezabitowſkiego Generałowicza, zaiętych i onerowanych, w którey ſtopniu Generałowicz dopiero jeſt Aktorem.

Nayprzód: wiedział W. Tuhanowſki o ſummie zeſzłey Niezabitowſkiey z Domu Makowieckiey 20,000. złtch wnioſkowey, y na Folwarku Ladzinach lokowaney, niemógł też bydź niewiadomym o ſummie 4rech Tyſięcy Talarow bitych in vim poſagu po teyże Niezabitowſkiey z Domu Makowieckiey, za Dekretem Trybunału Duchownego przez zeſzłego Niezabitowſkiego od W. Makowieckiego odebraney, bo ſam W. Tuhanowſki ſwoią reką do Trybunału Duchownego Produkt piſał. *W dowod widzieć Produkt ręką Tuhanowſkiego piſany.*

Miał W. Tuhanowſki wſzelką wiadomość o pierwſzych zapiſach Matki Generałowicza, wiedział o jey ſummach lokowanych, pierwiey znał zeſzłego Generała ſtan, na tenczas niezdolny do prędkiey ſatysfakcyi w opłaceniu ſummy, więc ſummy własney nigdy nie pożyczał, ale zeſzłego Podkomorzego Niezabitowſkiego, a zeſzły Generał zoſtał tyle winien Tuhanowſkiemu, iż przez jego ręce zeſzły Podkomorzy dał ſummę z wiadomych ſobie pobudek, a naybliżey myśląc żeby oſtatek Dòbr Generała konwikcyą obarczyć y do zrzeczenia ſię z działu części wypadaiącey przymuſić, czego wſzyſtkiego przyimował na ſiebie W. Tuhanowſki medyacyą.

A zatym ſprawiedliwa wypada konkluzya: iż W. Tuhanowſki jako nie o ſwoją ſummę proceduiący, nie może być umieſzczonym w rzędzie Kredytorow ſprawiedliwe maiących pretenſye, ale ta ſumma jako zeſzłego Podkomorzego Niezabitowſkiego ma być wyłączona od lokacyi między Kredytorami, a oddana pod detrunkatę w Kategoryi Działowey takiey części jaka na WW. Generałowiczow wypadać będzie.

Na oſtatek jeżeli W. Tuhanowſki zaprzyſięże, iż to ſumma jego własna ani w części, ani w całości do zeſzłego Podkomorzego, a teraz Podkomorzycow Niezabitowſkich nie należy y nie od jego Tuhanowſkiemu dana, w tenczas nie inną ma mieć lokacyą na Dobrach zeſzłego Generała, jak tylko połowę ſummy, a druga połowa ma być ſądzona na WW. pierwiey Niezabitowſkiey, a teraz Szukiewiczow, y na jey maiątku, oraz na ſummach.

Ztego przekonania kiedy Józef Kaſzyć Staroſta Czudzianſki za długi ſobie należące w Grodzie Nowogródzkim tak zeſzłego Staniſława Niezabitowſkiego, jako też Wżną teraznieyſzą Szukiewiczową ſkonwinkował, y więcey nad 40,000. złt: Dekretami ſummy ſądzoney na Dobrach Horce uzyſkał, a per conſequens za

nie opłaceniem na terminie też Dobra Horkę per inequitationem chciał obiąć.

W ten czas WW. Niezabitowscy Generałowie ugodziwszy się z zeszłym Kaszycem, wydali Prawo zastawne na Wsie Horeckie, Zadworze zarzecze Karczmę Horecką y z Młynem w Ru 1772. do tego prawa sama teraznieysza Szukiewiczowa podpisała się, Pieczętarzow prosiła y spolnie z zeszłym Generałem w tenczas Mężem swoim przyznała, a sami wzieli od Kaszyca prawo arędowne.

Ktòrych praw a nayszczegulniey zastawnego Kaszycowi wydanego, y procederu od tegoż Kaszyca powròconego W. teraznieysza Szukiewiczowa komportować powinna, dla dowodu spólności długu (oczym będzie poniżey) *widzieć w tym mieyscu Produkt Tomaszewicza Plenipotenta pierwiey Niezabitowskiey, teraz Szukiewiczowey na kolumnie trzeciey arkusza pierwszego.*

Summy takowey zeszłemu Kaszycowi na Prawo zastawne od oboyga Niezabitowskich zawinioney, gdy nie mieli zkąd opłacić, zeszły Stanisław Niezabitowski wzioł przez ręce W. Tuhanowskiego u zeszłego Podkomorzego Niezabitowskiego summy 27,000 złtch na uspokojenie długu Kaszycowi spolnie winnego, oraz wydał prawo w tytule zastawne evictionaliter y za teraznieyszą Szukiewiczową piszącsię, *widzieć Prawo y Produkt Tomaszewicza.*

Dowod tedy jasny: bo Dokumentami ewinkowany, iż summa od Kaszyca spólnie była wzięta i spólnie też do opłacenia należy, to jest w połowie na wszelkim maiątku W. Szukiewiczowey, jeżeliby W. Tuhanowski oną juramentem ewinkował, iż takowa summa jest jego własna.

A przeciwnie, jeżeli W. Tuhanowski nie zaprzysięże, ale wyzna sprawiedliwie (jak powinien) iż takowa summa od zeszłego Podkomorzego wzięta, a teraz do WW. Podkomorzycow Niezabitowskich ma należeć, więc Sąd przez sprawiedliwość potrącaiąc oną Podkomorzycom pro persoluto w Kategoryach Działowych z summ W. Stefanowi Niezabitowskiemu przychodzących, ma zarazem dla tegoż Generałowicza, lub zeszłego Generała Kredytorow realne pretensye maiących, w takiey ilości jaka nad połowę potrącona będzie przysądzić y ulokować na własnym maiątku W. Szukiewiczowey.

A tak odbiorą swoy skutek Prawa y sprawiedliwość ku czemu.

Wyniesiony przed Trybunał pokłada się zapozew.